UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “BENITO JUÁREZ” DE OAXACA

ESCUELA DE ECONOMÍA
Licenciatura en Economía

Reporte de evaluación del desempeño docente y del cumplimiento temático 2016-2016

Licenciatura en Economía (Escolarizada)

Oaxaca de Juárez, Oax., Agosto 2016

Reporte de evaluación del desempeño docente y del cumplimiento temático 2016-2016

Derivado de las recomendaciones que los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) hacen llegar a través del informe de evaluación realizada a la Licenciatura en Economía (Escolarizada) en julio de 2014, así como, con la finalidad de trabajar en la mejora continua, la Escuela de Economía implementa en el ciclo escolar 2016-2016, una evaluación del cumplimiento temático, así como, una autoevaluación del desempeño docente y del cumplimento temático.

Esto debido a que algunas de las recomendaciones de los CIEES fueron:

- Establecer mecanismos académicos para verificar el cumplimiento cabal de los contenidos temáticos de las asignaturas.
- Diversificar los mecanismos de evaluación del desempeño docente.

Cabe mencionar que la Escuela de Economía, ya tiene procesos de evaluación docente, uno de ellos coordinado desde la administración central de la universidad, otro de ellos, es interno; ambos, la principal fuente de información para realizar dichas evaluaciones son los alumnos; por ello en el ciclo escolar 2016-2016 se aplicó una cédula de autoevaluación; sin embargo no se había considerado verificar el cumplimiento temático de manera específica por tal motivo se diseñó un instrumento para tal fin, considerando los contenidos temáticos que los propios profesores deben entregar al inicio de cada ciclo escolar.

A fin de hacer un comparativo entre la información que los estudiantes reportan, así como, de la información que los propios profesores reportan de su desempeño, se utilizaron los mismos criterios para la evaluación y la autoevaluación del desempeño docente; los aspectos considerados fueron: Disposición para brindar asesorías, fomento de la participación de los estudiantes en el aula, entrega de material de estudio a los alumnos, entrega del programa prescriptivo de la materia al inicio del curso, cumplimiento de los contenidos temáticos de la materia, diseño de diferentes actividades para fomentar la enseñanza-aprendizaje, dominio de los contenidos temáticos de la materia impartida, uso de información actualizada en la exposición de temas, aclaración de las dudas planteadas en el desarrollo de las clases, especificación al inicio del curso de los criterios de evaluación, utilización de diferentes estrategias y/o instrumentos para la evaluación de los aprendizajes, la entrega de los resultados de las evaluaciones, realizando la revisión de las mismas con los estudiantes, la entrega de los resultados de evaluación y el registro de calificaciones realizada dentro de los tiempos establecidos por la normatividad de la Universidad.

Al final del instrumento tanto para alumnos como para docentes, se incluyó una pregunta que solicitaba señalar el porcentaje de cumplimiento temático; por otra parte, con la finalidad de tener como referencia la opinión de los estudiantes para la asignación de materias a los profesores se incluyó una pregunta que solicitaba únicamente a los estudiantes saber si recomendaba, o no, al profesor para seguir impartiendo dicha materia.

A continuación se presentan los resultados obtenidos.

Reporte de autoevaluación del desempeño docente Ciclo escolar 2016-2016					
Docente	**Materia**	**Semestre**	**Entregó programa prescriptivo**	**Autoevaluación**	**Porcentaje del cumplimiento temático**
Mtra. Aracely Escobar Méndez	Investigación y Análisis Económico II	2º	Si	4	81-100%
Dr. Armando Pérez Delgadillo	Microeconomía II	4º	Si	3	81-100%
Lic. Azalia J. Chacón Jiménez	Taller de Microeconomía I	2º	Si	---[1]	
	Investigación y Análisis Económico IV	4º	Si	---	
	Teoría Monetaria y Política Financiera	6º	Si	---	
Dr. César Emilio Contreras Piedragil	Estadística	4º	Si	3	81-100%
	Microeconomía I	2º	Si	3	81-100%
	Taller de Estadística	4º	Si	3	81-100%
Lic. Christian Ramírez Cabrera	Seminario de Investigación II	8º	Si	4	81-100%
	Economía Mexicana	6º	Si	4	61-80%
	Taller de Microeconomía	4º	Si	3	61-80%
Lic. Cuauhtémoc Salvatierra López	Economía Política IV	4º	Si	4	81-100%
Lic. Gregorio Tapia Garcés	Formulación y Evaluación de Proyectos II	8º	Si	No entregó autoevaluación	
Mtro. Humberto Bezares Arango	Economía Internacional	6º	Si	4	81-100%
	Política Económica	8º	Si	3	81-100%
	Taller de Economía Internacional	6º	No	4	81-100%
	Taller de Política Económica	8º	No	3	61-80%
Mtro. Ivan Porras Chaparro	Desarrollo Económico	6º	Si	3	81-100%
Mtro. Ignacio Sarmiento Sánchez	Política Agropecuaria	8º	No	2	81-100%
Ing. Jorge Luis Díaz Cortés	Matemáticas I	2º	Si	4	81-100%

[1] No se pudo aplicar debido a que la profesora obtuvo una beca de postgrado y terminó actividades del semestre antes de la fecha señalada en calendario

Reporte de autoevaluación del desempeño docente y cumplimiento temático Ciclo escolar 2016-2016					
Docente	**Materia**	**Semestre**	**Entregó programa prescriptivo**	**Autoevaluación**	**Porcentaje del cumplimiento temático**
Lic. Karina Pérez Ramírez	Historia económica de México I	2º	Si	---[2]	
Lic. Leodegario Fabián Medinilla	Contabilidad Social	2º	Si	4	81-100%
	Economía Política II	2º	Si	4	81-100%
	Política Industrial	8º	Si	4	81-100%
	Taller de ecuaciones diferenciales y en diferencias	6º	Si	4	81-100%
	Taller de Matemáticas	2º	Si	4	81-100%
Dra. Olga Montes García	Historia Económica General II	2º	Si	No entregó autoevaluación	
Dr. Marco Aurelio Mathus Robles	Estructura Económica Mundial Actual	6º	Si	No entregó autoevaluación	
Lic. Ulises Osiris Carreño Aragón	Finanzas Públicas	6º	Si	3	81-100%
	Formulación y Evaluación de Proyectos I	4º	Si	4	81-100%

En esta primera tabla se muestra la relación de profesores con sus respectivas materias asignadas en el ciclo escolar 2016-2016, se observa también si el profesor entregó, o no, su programa prescriptivo, el semestre al que pertenece la materia impartida, el resultado de su autoevaluación y el porcentaje de cumplimento temático que cada profesor considera haber logrado.

De las 30 asignaturas, incluyendo los talleres, se observa que 3 programas prescriptivos no fueron entregados por los profesores, en este sentido la Coordinación Académica de la Escuela no cuenta con información respecto a los temas ni la forma de evaluación utilizada por el profesor para estas tres materias: Taller de Economía Internacional, Taller de Política Económica y Política Agropecuaria; situación que además limitó para el diseño y seguimiento del instrumento que permitiera verificar el cumplimiento temático de dichas asignaturas.

Respecto de los resultados de autoevaluación se observa los siguientes resultados:

Resultados de la Autoevaluación	Observaciones	Total respuestas
4	La frecuencia en cuanto al cumplimento de sus principales actividades como docente fueron realizadas de forma regular	13
3		9
2	La frecuencia en cuanto al cumplimento de sus principales actividades como docente fueron realizadas con poca regularidad	1
No se aplicó	Dos profesores no recibieron en tiempo sus cédulas para ser respondidas, una de ellas debido a que obtuvo una beca y concluyó actividades antes de que culminar el ciclo escolar	4
No entregó	Tres profesores no hicieron la entrega de sus cédulas de autoevaluación	3
	Total	30

[2] No se entregó en tiempo formato de autoevaluación por parte de la Coordinación

Respecto a los resultados en cuanto al porcentaje de cumplimento temático se tiene lo siguiente

Porcentaje de cumplimiento reportado por profesores	Total
61-80%	3
81-100%	20
Sin responder	3
Sin aplicar	4
Total	30

En general los profesores reportaron un alto porcentaje en el cumplimiento de su contenido temáticos, aunque algunos de ellos no hicieron entrega del mismo

Ahora bien revisando los resultados que reportan los estudiantes se encontró lo siguiente.

Reporte de evaluación del desempeño docente y cumplimiento temático Ciclo escolar 2016-2016			
Docente	**Materia**	**Recomiendo al docente**	**Porcentaje del Cumplimiento del PP**
Mtra. Aracely Escobar Méndez	Investigación y Análisis Económico II	Si	81-100%
Dr. Armando Pérez Delgadillo	Microeconomía II	Si	81-100%
Lic. Azalia J. Chacón Jiménez	Taller de Microeconomía I	Si	41-60%
	Investigación y Análisis Económico IV	Si	61-80%
	Teoría Monetaria y Política Financiera	Si	81-100%
Dr, César E. Contreras Piedragil	Microeconomía I	Si	81-100%
	Estadística	Si	81-100%
	Taller de Estadística	--[3]	--
Lic. Christian Ramírez Cabrera	Taller de Microeconomía II	Si	61-80%
	Economía Mexicana I	Si	81-100%
	Seminario de Investigación II	Si [4]	81-100%
Lic. Cuauhtémoc Salvatierra López	Economía Política IV	No	61-80%
Lic. Gregorio Tapia Garcés	Formulación y evaluación de proyectos de inversión	Si [5]	No especifica

[3] No se aplicó está cédula
[4] Sólo un alumno de 8º respondió cédula de evaluación
[5] Sólo un alumno de 8º respondió cédula de evaluación

Reporte de evaluación del desempeño docente y cumplimiento temático Ciclo escolar 2016-2016			
Docente	**Materia**	**Recomiendo al docente**	**Porcentaje del Cumplimiento del PP**
Mtro. Humberto Bezares Arango	Economía Internacional	Si	81-100%
	Política económica	Si [6]	81-100%
	Taller de Economía Internacional	---[7]	----
	Taller de Política Económica	---[8]	----
Mtro. Ivan Porras Chaparro	Desarrollo Económico	Si	81-100%
Mtro. Ignacio Sarmiento Sánchez	Política Agropecuaria	---[9]	----
Lic. Jorge Luis Díaz Cortés	Matemáticas I	Si	81-100%
Lic. Karina Pérez Ramírez	Historia Económica de México I	Si	81-100%
Lic. Leodegario Fabián Medinilla	Contabilidad Social	Si -50% No – 50%	61-80%
	Economía Política II	No	61-80%
	Política industrial	Si [10]	81-100%
	Taller de ecuaciones diferenciales y en diferencia	Si	81-100%
	Taller de Matemáticas I	Si -50% No – 50%	81-100%
Dr. Marco A. Mathus Robles	Estructura Económica Mundial Actual	Si	81-100%
Dra. Olga J. Montes García	Historia Económica General II	Si	80%
Lic. Ulises O. Carreño Aragón	Formación y Evaluación de Proyectos I	Si	81-100%
	Finanza Públicas	Si	81-100%

El reporte muestra el nombre del profesor, la materia impartida, el resultado de la opinión del grupo respecto de si lo recomienda, o no, para impartir la materia, así como, la valoración del porcentaje de cumplimiento temático.

Antes de continuar cabe señalar que de las cédulas de evaluación del desempeño docente aplicadas, se logró la siguiente participación por cada grupo.

Semestre	Total alumnos	Total participación	Porcentaje de participación
2º	11	5	45%
4º	7	1	14%
6º	9	6	66%
8º	8	6	75%
Total	35	18	51%

[6] Sólo un alumno de 8º respondió cédula de evaluación
[7] Debido a que el profesor no entregó programa prescriptivo no hubo instrumento para verificar cumplimiento temático con grupo
[8] Debido a que el profesor no entregó programa prescriptivo no hubo instrumento para verificar cumplimiento temático con grupo
[9] Debido a que el profesor no entregó programa prescriptivo no hubo instrumento para verificar cumplimiento temático con grupo
[10] Sólo un alumno de 8º respondió cédula de evaluación

Por lo que respecta a las cédulas de evaluación del cumplimiento temático se logró recuperar las siguientes respuestas de cada grupo

Semestre	Total alumnos	Total Participación	Porcentaje de participación
2º	11	6	54%
4º	7	4	57%
6º	9	6	66%
8º	8	1	12%
Total	35	17	48%

Respecto a la opinión de los alumnos para recomendar, o no, a los profesores en cuanto impartir la(s) materia(s) asignadas en el ciclo escolar 2016-2016 se observó que sólo dos profesores no obtuvieron el visto bueno del grupo; en este caso el Lic. Salvatierra con una sola asignatura, los alumnos que respondieron la encuesta no lo recomendaron para continuar con la materia; de las 5 materias asignadas al Lic. Leodegario, el grupo de 2º no lo recomienda para impartir nuevamente la materia de economía política, el mismo grupo respondió 50% que sí y 50% que no, para impartir la materia de contabilidad social y el taller de matemáticas.

Sin embargo, cuando se solicita a los estudiantes emitir sus comentarios o sugerencias al docente, no existe aportación significativa que ayude a retroalimentar el desempeño docente, sólo se detectó que se sugiere al Lic. Leodegario hacer más dinámicas sus clases para atraer la atención del grupo, específicamente en la materia de economía política.

En cuanto a la valoración que los estudiantes hacen respecto del cumplimiento temático de cada profesor se encontró lo siguiente:

Porcentaje de cumplimiento reportado por profesores	Total
41-60%	1
61-80%	5
81-100%	18
61-80 / 81-100%[11]	1
No especifica	1
Sin aplicar[12]	4
Total	30

[11] El 50% de los alumnos que respondieron cédula de cumplimiento temático de la materia de Historia Económica General II, considero que el cumplimiento fue de 61-80%, el otro 50% consideró que el cumplimiento fue del 81-100%

[12] 3 cédulas no fueron posible aplicar debido a que el profesor no entregó temario, una más del taller de estadística ya no fue posible elaborar en tiempo la cédula

De manera paralela a la evaluación del desempeño docente y de la evaluación del cumplimiento temático se solicitó a los estudiantes que de acuerdo a sus inquietudes propusieran talleres, cursos o conferencias que ellos consideraban importantes para complementar su formación académica, obteniendo lo siguiente.

Talleres
Álgebra
Análisis de problemas contextualizados
Clasificación de épocas de economía política
Dinámica de entidades por sector económico
Ejercicios de optimización
Formas de integraciones
Función generadora de momentos
Fundamentos matemáticos en la teoría de Marx
Indicadores macroeconómicos
Matemáticas analíticas y/o contextualizadas
Matrices
Microeconomía
Microeconomía con incertidumbre
Problemas contextualizados

Conferencias
¿Qué indican los indicadores?
Contabilidad social y otras áreas de estudio
Emprendimiento
Historia de economía política
Historia de los perdedores de las guerras
Influencia de México en los demás países
La economía mexicana (1910- actualidad)
La economía mexicana: Análisis marxista
Microeconomía y otras áreas de estudios
Prueba de hipótesis
Transformación de valores a precios

Cursos
Análisis de la función utilidad de distintos bienes
Análisis de problemas contextualizados
Economía política aplicada a la economía mexicana
Historia del siglo XXI
Introducción a la microeconomía avanzada
Introducción del cálculo
La influencia de Microeconomía
Microeconomía avanzada
Teoría de juegos
Utilización y análisis de indicadores

Conclusiones:

Una vez revisados y comparados los resultados de este ejercicio de evaluación del desempeño docente y del cumplimiento temático se llegó a las siguientes conclusiones.

- ✓ Es importante que los profesores cumplan desde un inicio con sus actividades sustantivas, como lo es la entrega en tiempo de sus programas prescriptivos a cada grupo, así como a la Dirección de la Escuela de Economía, a fin de que tanto alumnos como el área administrativa tenga conocimiento de cuáles son los temas propuestos y los criterios de evaluación que cada profesor establece, con esto el área administrativa y los propios estudiantes pueden dar seguimiento al cumplimiento temático, para valorar al docente con base en lo que ellos mismos se proponen realizar durante cada ciclo escolar.

- ✓ En este sentido también es trascendental que los profesores participen en sus propios procesos de autoevaluación, regresando sus cédulas de evaluación a la Escuela de Economía, y haciendo las aportaciones que consideren pertinentes en el diseño de los instrumentos e indicadores de su evaluación; es importante que sean partícipes de su propio desempeño para tener la información que permita hacer el comparativo con lo que sus alumnos reportan, lo cual permitirá a la Dirección de la Escuela emitir el reconocimiento a quienes cumplen con sus actividades en tiempo y forma y/o hacer las recomendaciones pertinentes a quienes estén incumpliendo en sus actividades sustantivas.

- ✓ De igual manera es importante y valiosa la participación de los alumnos tanto en responder los instrumentos de evaluación como en hacer las sugerencias o comentarios precisos y objetivos del desempeño de cada uno de sus profesores, pues queda incompleto si sólo expresan inconformidad o rechazo por su desempeño, sin hacer las sugerencias que permita hacer llegar al profesor las sugerencias de mejora.

- ✓ Se requiere mayor organización desde el diseño de los instrumentos de evaluación y autoevaluación, así como, mayor planeación para definir las estrategias de aplicación y sistematización, a fin de obtener mayor participación de alumnos y profesores, mejorando la confiabilidad en los criterios y los resultados obtenidos.